

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.; dalej: uPzp*) udostępnia informacje o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Remont chodników w ciągu ulic powiatowych w Morągu”**.

Część nr 1: Remont chodnika w ciągu ulicy powiatowej Mickiewicza w Morągu.

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **5** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego, ul. Przemysłowa 13A, 14-300 Morąg**.

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 91 ust 1 uPzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- nr **2** złożona przez **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Budowlane SANBUD Sp. z o.o., ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 57,51 pkt, okres gwarancji- 40,00 pkt. Łączna punktacja- **97,51 pkt**.
- nr **4** złożona przez **MARBRUK Mariusz Sierzputowski, ul. Żeromskiego 5a/8, 10-350 Olsztyn**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 59,91 pkt, okres gwarancji- 40,00 pkt. Łączna punktacja- **99,91 pkt**.
- nr **6** złożona przez **Usługi Aleksandra Tobiasz, ul. Sierakowskiego 1, 14-300 Morąg**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 32,87 pkt; okres gwarancji - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **72,87 pkt**.

Informacja o wykonawcy, którego oferta została odrzucona w części nr 1.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.; dalej: uPzp*) informuję, że oferta nr 1 złożona

w części 1 przez Przedsiębiorstwo Budowlane „ORD- BUD”, ul. Słoneczna 14 14-300 Morąg, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp - jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 uPzp.

Część Nr 2: Remont chodników w ciągu ulic powiatowych 11 Listopada i Ogrodowej w Morągu.

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **5** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego, ul. Przemysłowa 13A, 14-300 Morąg**.

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 91 ust 1 uPzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- nr **2** złożona przez **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Budowlane SANBUD Sp. z o.o., ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 55,39 pkt, okres gwarancji- 40,00 pkt. Łączna punktacja- **95,39 pkt**.
- nr **4** złożona przez **MARBRUK Mariusz Sierzputowski, ul. Żeromskiego 5a/8, 10-350 Olsztyn**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 55,20 pkt, okres gwarancji- 40,00 pkt. Łączna punktacja- **95,20 pkt**.

Część Nr 3: Remont chodników w ciągu ulic powiatowych Kujawskiej i Szkolnej w Morągu.

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **4** złożoną przez **MARBRUK Mariusz Sierzputowski, ul. Żeromskiego 5a/8, 10-350 Olsztyn**.

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 91 ust 1 uPzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- nr **2** złożona przez **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Budowlane SANBUD Sp. z o.o., ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 56,98 pkt, okres gwarancji- 40,00 pkt. łączna punktacja- **96,98 pkt.**
- nr **3** złożona przez **Przedsiębiorstwo Drogowo- Budowlane „DRO -BUD” Leszek Ryszowski, ul. 3 Maja 11/4, 14-300 Morąg**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 43,31 pkt, okres gwarancji- 40,00 pkt. łączna punktacja- **83,31 pkt.**
- nr **5** złożona przez **Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego, ul. Przemysłowa 13A, 14-300 Morąg**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 57,90 pkt, okres gwarancji- 40,00 pkt. łączna punktacja- **97,90 pkt.**
- nr **6** złożona przez **Usługi Aleksandra Tobiasz, ul. Sierakowskiego 1, 14-300 Morąg**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 41,27 pkt; okres gwarancji - 40,00 pkt. łączna punktacja- **81,27 pkt.**

Z poważaniem

DYREKTOR

Małgorzata Ostrowska

