

DT.2610.14.2017.BŻ

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. 2017.1579 t.j.; dalej: uPzp;*) udostępnia informacje o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 1 uPzp w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Bieżące utrzymanie dróg powiatowych** w częściach:

Część Nr 1: „Wykonanie ścinki poboczy na terenie działania Obwodu Drogowego Nr 1 w Ostródzie”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 1** wybrano ofertę nr **2** złożoną przez **P.P.H.U „RAFIT” Szpilewicz Mieczysław, ul. Włodawska 4, 21-580 Wisznice.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, termin zakończenia zadania - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Transport Ciężarowy i Roboty Ziemne Krzysztof Korenkiewicz, ul. Garbaska 44, 16-424 Filipów.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 51,00 pkt, termin zakończenia zadania - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **91,00 pkt.**
- **nr 3** złożona przez: **Zakład Usługowo- Handlowy Wojciech Wojtkowiak, Bożacin ul. Jagły 33, 63-700 Krotoszyn.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 34,69 pkt, termin zakończenia zadania - 0,00 pkt. Łączna punktacja- **34,69 pkt.**
- **nr 4** złożona przez: **Przedsiębiorstwo DROMA Majdecki Jacek, Lisewo 39, 62-310 Pyzdry.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 42,50 pkt, termin zakończenia zadania - 0,00 pkt. Łączna punktacja- **42,50 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 2: „Wykonanie ścinki poboczy na terenie działania Obwodu Drogowego Nr 2 w Morągu”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału

w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 2** wybrano ofertę nr **2** złożoną przez **P.P.H.U „RAFIT” Szpilewicz Mieczysław, ul. Włodawska 4, 21-580 Wisznice.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacją przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, termin zakończenia zadania - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Transport Ciężarowy i Roboty Ziemne Krzysztof Korenkiewicz, ul. Garbaska 44, 16-424 Filipów.** Punktacją przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 51,00 pkt, termin zakończenia zadania - 40,00 pkt. Łączna punktacją- **91,00 pkt.**
- **nr 3** złożona przez: **Zakład Usługowo- Handlowy Wojciech Wojtkowiak, Bożacin ul. Jagły 33, 63-700 Krotoszyn.** Punktacją przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 34,69 pkt, termin zakończenia zadania - 0,00 pkt. Łączna punktacją- **34,69 pkt.**
- **nr 4** złożona przez: **Przedsiębiorstwo DROMA Majdecki Jacek, Lisewo 39, 62-310 Pyzdry.** Punktacją przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 42,50 pkt, termin zakończenia zadania - 0,00 pkt. Łączna punktacją- **42,50 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Informacja o wykonawcy, który został wykluczony z postępowania w części nr 1 i 2.

oferta nr 5- S.D.T. Budownictwo Drogowe Sp. z o.o., ul. B. Prusa 24, 14- 240 Susz. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 uPzp- nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Z poważaniem

DYREKTOR

Małgorzata Ostrowska