

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. 2017.1579 ze zm.; dalej: uPzp;*) udostępnia informacje o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 1 uPzp w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Wykonanie robót bitumicznych dla potrzeb Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie”** w częściach:

### **Część Nr 1: „Remont drogi m. Majdany Wielkie”.**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 1** wybrano ofertę nr **4** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Zieja” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 2** złożona przez: **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 47,71 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **87,71 pkt.**
- **nr 3** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 49,10 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja- **89,10 pkt.**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **Część Nr 2: „Remont ulicy Wróblewskiego m. Morąg”**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 2** wybrano ofertę nr **2** złożoną przez **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 5** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Drogowo- Budowlane „DRO- BUD” Leszek Rysztowski, ul. 3 Maja 11/4, 14-300 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 58,84 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **98,84 pkt.**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **Część Nr 4: „Remont drogi odc. Tabórz- Plichta”.**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 4** wybrano ofertę nr **4** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Zieja” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Drogowo- Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 53,91 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **93,91 pkt.**

- **nr 2** złożona przez: **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 43,06 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja- **83,06 pkt.**

- **nr 3** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 45,70 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja- **85,70 pkt.**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **Część Nr 6: „Przebudowa drogi m. Słonecznik”.**

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 6** wybrano ofertę nr **4** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Zieja” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 2** złożona przez: **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 59,33 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **99,33 pkt.**

##### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **Część Nr 7: „Przebudowa drogi m. Kiersztanowo”.**

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 7** wybrano ofertę nr **4** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Zieja” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Drogowo- Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 57,16 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **97,16 pkt.**

- **nr 2** złożona przez: **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 57,03 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja- **97,03 pkt.**

- **nr 3** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 58,44 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **98,44 pkt.**

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z poważaniem

DYREKTOR

Małgorzata Ostrowska