

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.; dalej: uPzp*;) udostępnia informacje, o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 1 uPzp w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Remont chodników w ciągu dróg powiatowych dla potrzeb Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie” z podziałem na części:**

Część Nr 1: Remont chodnika w m. Markowo

Część Nr 2: Remont chodnika w m. Słonecznik

Część Nr 3: Remont chodnika w m. Wielki Dwór

Część Nr 4: Remont chodnika w m. Chojnik

Część Nr 5: Remont chodnika w ciągu ulicy Leśnej i Sienkiewicza w Morągu

Część Nr 1: Remont chodnika w m. Markowo

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. w Części Nr 1 i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane „DRO – BUD” Leszek Rysztowski, ul. 3 Maja 11/4, 14-300 Morąg.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 1 wpłynęły następujące oferty:

- nr 5 złożona przez **Usługi – Handel Aleksandra Tobiasz, ul. Sierakowskiego 1, 14-300 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 56,38 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna ilość punktów: 96,38.
- nr 7 złożona przez **Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 13A, 14-100 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 58,45 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna ilość punktów: 98,45.

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 2: Remont chodnika w m. Słonecznik

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. w Części Nr 2 i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „CEZAR” Bogusława Zajkowska, ul. Liszewskiego 8, 14-100 Ostróda.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 2 wpłynęły następujące oferty:

- nr 3 złożona przez **Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane „DRO – BUD” Leszek Rysztowski, ul. 3 Maja 11/4, 14-300 Morąg**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 45,53 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna ilość punktów: 85,53 pkt.
- nr 4 złożona przez **Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 50H, 10-434 Olsztyn**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 52,98 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna ilość punktów: 92,98 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Informacja o wykonawcy, którego oferta została odrzucona z postępowania w Części Nr 2.

oferta nr 2- Centrum „OKEY” Sp. z o.o., ul. Jana III Sobieskiego 3/3, 14-100 Ostróda została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 uPzp.

Część Nr 3: Remont chodnika w m. Wielki Dwór

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. w Części Nr 3 i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „CEZAR” Bogusława Zajkowska, ul. Liszewskiego 8, 14-100 Ostróda**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 4: Remont chodnika w m. Chojnik

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. w Części Nr 4 i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez **Usługi – Handel Aleksandra Tobiasz, ul. Sierakowskiego 1, 14-300 Morąg**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 4 wpłynęły następujące oferty:

- nr 3 złożona przez **Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane „DRO – BUD” Leszek Rysztowski, ul. 3 Maja 11/4, 14-300 Morąg**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 53,70 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna ilość punktów: 93,70.
- nr 7 złożona przez **Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 13A, 14-100 Morąg**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 55,73 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna ilość punktów: 95,73.

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 5: Remont chodnika w ciągu ulicy Leśnej i Sienkiewicza w Morągu

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. w Części Nr 5 i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 50H, 10-434 Olsztyn.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 5 wpłynęły następujące oferty:

- nr 1 złożona przez **Przedsiębiorstwo Budowlane „ORD – BUD” Cezary Ordak, ul. Słoneczna 14, Kruszwia, 14-300 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 53,12 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna ilość punktów: 93,12.
- nr 3 złożona przez **Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane „DRO – BUD” Leszek Rysztowski, ul. 3 Maja 11/4, 14-300 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 47,68 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna ilość punktów: 87,68.
- nr 5 złożona przez **Usługi – Handel Aleksandra Tobiasz, ul. Sierakowskiego 1, 14-300 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 41,10 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna ilość punktów: 81,10.
- nr 7 złożona przez **Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 13A, 14-100 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 51,07 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna ilość punktów: 91,07.

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z poważaniem
DYREKTOR
Małgorzata Ostrowska