

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2017. 1579 ze zm; dalej: uPzp*) udostępnia informacje o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Zakup materiałów do remontu dróg powiatowych dla potrzeb Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie” z podziałem na części:**

Część Nr 1: Zakup mieszanki stabilizującej 0-31,5 dla potrzeb Obwodu Drogowego Nr 1 w Ostródzie.

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **1** złożoną przez **Mr SandRock Stanisław Szelaḡowski, Tramwajowa 50, 05-200 Zagościniec.**

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, termin przystąpienia do realizacji dostawy od dnia zgłoszenia zapotrzebowania - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- nr **3** złożona przez **MAR- POL Marcin Zbigniew Ochoński, Cetki 5, 87-500 Rypin.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 55,39 pkt, termin przystąpienia do realizacji dostawy od dnia zgłoszenia zapotrzebowania - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **95,39 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Informacja o wykonawcy, którego oferta została odrzucona w części nr 1.

oferta nr 5- PHU Grzegorz Kopka, ul. Źwirowa 2c, 13-100 Nidzica. Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie: art. 89 ust. 1 pkt 4 uPzp- oferta zawiera rażąco nisko cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z art. 90 ust. 3 uPzp- Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy,

który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Część Nr 2: Zakup mieszanki stabilizującej 0-31,5 dla potrzeb Obwodu Drogowego Nr 2 w Morągu.

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **4** złożoną przez **Usługi Sprzętowe Bożena Zaniewska, ul. ogrodowa 26/2, 14-400 Pasłęk.**

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, termin przystąpienia do realizacji dostawy od dnia zgłoszenia zapotrzebowania - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- Nr 1: złożona przez **Mr SandRock Stanisław Szelański, Tramwajowa 50, 05-200 Zagościec.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 59,91 pkt, termin przystąpienia do realizacji dostawy od dnia zgłoszenia zapotrzebowania - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **99,91 pkt.**
- nr **3** złożona przez **MAR- POL Marcin Zbigniew Ochoński, Cetki 5, 87-500 Rypin.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 37,35 pkt, termin przystąpienia do realizacji dostawy od dnia zgłoszenia zapotrzebowania - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **77,35 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Informacja o wykonawcy, który został wykluczony z postępowania w części nr 2.

oferta nr 5- S PHU Grzegorz Kopka, ul. Żwirowa 2c, 13-100 Nidzica. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 uPzp- nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Część Nr 3: Zakup gruzu betonowego kruszonego dla potrzeb Obwodu Drogowego Nr 2 w Morągu.

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **1** złożoną przez **Mr SandRock Stanisław Szelażowski, Tramwajowa 50, 05-200 Zagościec**.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, termin przystąpienia do realizacji dostawy od dnia zgłoszenia zapotrzebowania - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- Nr 2: złożona przez **Przedsiębiorstwo Transportowo- Sprzętowe Jerzy Szulc, Jurki 64A, 14-300 Morąg**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 40,35 pkt, termin przystąpienia do realizacji dostawy od dnia zgłoszenia zapotrzebowania - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **80,35 pkt**.
- nr **3** złożona przez **MAR- POL Marcin Zbigniew Ochoński, Cetki 5, 87-500 Rypin**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 46,80 pkt, termin przystąpienia do realizacji dostawy od dnia zgłoszenia zapotrzebowania - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **86,80 pkt**.

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z poważaniem

Dyrektor

Małgorzata Ostrowska