

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2019. 1843 t.j.; dalej: uPzp*) udostępnia informacje o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Utrzymanie przejezdności (odśnieżanie) i zwalczanie śliskości zimowej na terenie miasta Ostróda (akcja zimowa)” z podziałem na części:**

Część Nr 1: „Utrzymanie przejezdności (odśnieżanie) i zwalczanie śliskości zimowej na ulicach powiatowych na terenie miasta Ostróda”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **1** złożoną przez **Obsługę i Naprawę Pojazdów Mechanicznych Mariusz Oman, Samin 23, 14-120 Dąbrówno.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, czas na podjęcie działań (...)- 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęła następująca oferta:

- nr **6** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „STALZŁOM” Sp. z o.o., ul. Bukowa 2, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 40,72 pkt, czas na podjęcie działań (...) - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **80,72 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 2: „Utrzymanie chodników, zatok parkingowych (czystości, odśnieżanie zwalczanie śliskości zimowej) w części północnej miasta Ostróda”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **1** złożoną przez **Obsługę i Naprawę Pojazdów Mechanicznych Mariusz Oman, Samin 23, 14-120 Dąbrówno.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, czas na podjęcie działań (...) - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęła następująca oferta:

- **nr 2** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Kamil Kozdryk, ul. Brzegowa 5, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 52,47 pkt, czas na podjęcie działań (...) - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **92,47 pkt.**
- **nr 3** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe Roman Śnieżawski, ul. Kościuszki 27/4, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 18,18 pkt, czas na podjęcie działań (...) - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **58,18 pkt.**
- **nr 4** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane Sp. z o. o., ul. Paderewskiego 5, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 24,00 pkt, czas na podjęcie działań (...) - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **64,00 pkt.**
- **nr 5** złożona przez: **Usługi Ogólnobudowlane Bożena Szczepaniak, Turznica 3A, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 34,29 pkt, czas na podjęcie działań (...) - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **74,29 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 3: „Utrzymanie chodników, zatok parkingowych (czystości, odśnieżanie zwalczanie śliskości zimowej) w części południowej miasta Ostróda-strefa 1”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **1** złożoną przez **Obsługę i Naprawę Pojazdów Mechanicznych Mariusz Oman, Samin 23, 14-120 Dąbrówno.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, czas na podjęcie działań (...) - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęła następująca oferta:

- **nr 3** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe Roman Śnieżawski, ul. Kościuszki 27/4, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 18,18 pkt, czas na podjęcie działań (...) - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **58,18 pkt.**

- **nr 4** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 5, 14-100 Ostróda**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 25,00 pkt, czas na podjęcie działań (...)- 10,00 pkt. Łączna punktacja- **35,00 pkt**.
- **nr 5** złożona przez: **Usługi Ogólnobudowlane Bożena Szczepaniak, Turznica 3A, 14-100 Ostróda**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 34,29 pkt, czas na podjęcie działań (...)- 40,00 pkt. Łączna punktacja- **74,29 pkt**.

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 4: „Utrzymanie chodników, zatok parkingowych (czystości, odśnieżanie zwalczanie śliskości zimowej) w części południowej miasta Ostróda-strefa 2”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **5** złożoną przez **Usługi Ogólnobudowlane Bożena Szczepaniak, Turznica 3A, 14-100 Ostróda**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, czas na podjęcie działań (...) - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęła następująca oferta:

- **nr 3** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe Roman Śnieżawski, ul. Kościuszki 27/4, 14-100 Ostróda**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 31,82 pkt, czas na podjęcie działań (...)- 40,00 pkt. Łączna punktacja- **71,82 pkt**.
- **nr 4** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane Sp. z o. o., ul. Paderewskiego 5, 14-100 Ostróda**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 30,00 pkt, czas na podjęcie działań (...)- 40,00 pkt. Łączna punktacja- **70,00 pkt**.

Z poważaniem

DYREKTOR

Małgorzata Ostrowska