

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. 2017.1579 t.j.; dalej: uPzp;*) udostępnia informacje o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 1 uPzp w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Remont chodników w ciągu dróg powiatowych na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie”** w częściach:

Część nr 1: Remont chodnika w m. Wenecja:**Uzasadnienie faktyczne:**

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 1** wybrano ofertę nr **9** złożoną przez **Usługi- Handel Aleksandra Tobiasz ul. Sierakowskiego 1, 14-300 Morąg**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA sp. z o.o., ul. Kołobrzaska 50 H, 10-434 Olsztyn.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 54,75 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 24,00 pkt. Łączna punktacja- **78,75 pkt.**
- **nr 4** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Drogowo- Budowlane „DRO- BUD” Leszek Rysztowski, ul. 3 Maja 11/4, 14-300 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 53,80 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja- **93,80 pkt.**
- **nr 5** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowo- Produkcyjne „CEZAR” Bogusława Zajkowska, ul. Liszewskiego 8, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 50,60 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 32,00 pkt. Łączna punktacja- **82,60 pkt.**
- **nr 6** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Transportowo- Sprzętowe Jerzy Szulc, Jurki 64A, 14-300 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 54,70 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **94,70 pkt.**
- **nr 8** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane, ul. Paderewskiego 5, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 57,54 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **97,54 pkt.**

- **nr 10** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 13A, 14-300 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 58,42 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **98,42 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 2: Remont chodników w m. Strużyna:

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 2** wybrano ofertę nr **9** złożoną przez **Usługi- Handel Aleksandra Tobiasz ul. Sierakowskiego 1, 14-300 Morąg.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 50 H, 10-434 Olsztyn.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 50,62 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 24,00 pkt. Łączna punktacja- **74,62 pkt.**

- **nr 4** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Drogowo- Budowlane „DRO- BUD” Leszek Rysztowski, ul. 3 Maja 11/4, 14-300 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 38,91 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja- **78,91 pkt.**

- **nr 5** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowo- Produkcyjne „CEZAR” Bogusława Zajkowska, ul. Liszewskiego 8, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 45,42 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 32,00 pkt. Łączna punktacja- **77,42 pkt.**

- **nr 6** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Transportowo- Sprzętowe Jerzy Szulc, Jurki 64A, 14-300 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 41,64 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **81,64 pkt.**

- **nr 8** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane, ul. Paderewskiego 5, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 41,92 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **81,92 pkt.**

- **nr 10** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 13A, 14-300 Morąg.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 49,93 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **89,93 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 3: Remont chodników w m. Łodwigowo:

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 3** wybrano ofertę nr **11** złożoną przez **Usługi Brukarsko- Budowlane Patryk Jasiński, ul. Stępowskiego 10/17, 14-100 Ostróda.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 50 H, 10-434 Olsztyn.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 46,08 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 24,00 pkt. Łączna punktacja- **70,08 pkt.**
- **nr 3** złożona przez: **Zakład Usług Transportowych i Drogowych Władysław Modrzewski, ul. Grabowa 4, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 56,55 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja- **96,55 pkt.**
- **nr 5** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowo- Produkcyjne „CEZAR” Bogusława Zajkowska, ul. Liszewskiego 8, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 53,88 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 32,00 pkt. Łączna punktacja- **85,88 pkt.**
- **nr 7** złożona przez: **Centrum „OKEY” Sp. z o.o., ul. Jana III Sobieskiego 3/3, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 53,17 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **93,17 pkt.**
- **nr 8** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane, ul. Paderewskiego 5, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 49,34 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **89,34 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 4: Remont chodnika w m. Szczepankowo:

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 4** wybrano ofertę nr **11** złożoną przez **Usługi Brukarsko- Budowlane Patryk Jasiński, ul. Stępowskiego 10/17, 14-100 Ostróda.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 50 H, 10-434 Olsztyn.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 44,63 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 24,00 pkt. Łączna punktacja- **68,63 pkt.**
- **nr 3** złożona przez: **Zakład Usług Transportowych i Drogowych Władysław Modrzewski, ul. Grabowa 4, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 56,19 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja- **96,19 pkt.**
- **nr 5** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowo- Produkcyjne „CEZAR” Bogusława Zajkowska, ul. Liszewskiego 8, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 56,52 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 32,00 pkt. Łączna punktacja- **88,52 pkt.**
- **nr 7** złożona przez: **Centrum „OKEY” Sp. z o.o., ul. Jana III Sobieskiego 3/3, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 53,84 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **93,84 pkt.**
- **nr 8** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane, ul. Paderewskiego 5, 14-100 Ostróda.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 54,27 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **94,27 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Informacja o wykonawcy, który został wykluczony z postępowania w części nr 3 i 4.

Oferta nr 2- TRANS-BUD Łukasz Izydorzycy, Piątki 73, 13-100 Nidzica. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 uPzp- nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Z poważaniem

Dyrektor

Małgorzata Ostrowska