

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. 2017.1579 t.j.; dalej: uPzp;*) udostępnia informacje o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 1 uPzp w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Remont dróg powiatowych na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie”** w częściach:

Część nr 1: „Remont drogi powiatowej Nr 1232 N odc. Wirwajdy- Nastajki”.

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 1** wybrano ofertę nr **5** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Drogowo- Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 58,07 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **98,07 pkt.**
- **nr 2** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Zieja” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 51,86 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja- **91,86 pkt.**
- **nr 4** złożona przez: **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 44,09 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **84,09 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 2: „Wykonanie cienkich warstw w ciągu drogi powiatowej Nr 1216 N odc. Zajęczi-Pietrzwałd”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 2** wybrano ofertę nr **5** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Drogowo- Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 52,33 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **92,33 pkt.**
- **nr 2** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Zieja” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 49,34 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 32,00 pkt. Łączna punktacja- **81,34 pkt.**
- **nr 4** złożona przez: **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 36,92 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **76,92 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 3: „Remont ulicy Kościuszki w Morągu”.

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 3** wybrano ofertę nr **3** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Drogowo- Budowlane „DRO- BUD” Leszek Rysztowski, ul. 3 Maja 11/4, 14-300 Morąg.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **94,35 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 54,35 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 43,24 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **83,24 pkt**.
- **nr 2** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Zieja” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 24,00 pkt. Łączna punktacja- **84,00 pkt**.
- **nr 4** złożona przez: **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 28,23 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 24,00 pkt. Łączna punktacja- **52,23 pkt**.

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 4: „Remont ulicy Szpitalnej w Morągu”.

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 4** wybrano ofertę nr **3** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Drogowo- Budowlane „DRO- BUD” Leszek Rysztowski, ul. 3 Maja 11/4, 14-300 Morąg**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **98,06 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 58,06 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 48,87 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **86,87 pkt**.
- **nr 2** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Zieja” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 24,00 pkt. Łączna punktacja- **84,00 pkt**.
- **nr 4** złożona przez: **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 26,43 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 24,00 pkt. Łączna punktacja- **50,43 pkt**.

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część Nr 5: „Remont ulicy Kwiatowej w Morągu”.

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu jw. i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą w **części 5** wybrano ofertę nr **3** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Drogowo- Budowlane „DRO- BUD” Leszek Rysztowski, ul. 3 Maja 11/4, 14-300 Morąg.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **98,07 pkt.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 58,07 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 56,69 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja- **96,69 pkt.**
- **nr 2** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Zieja” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 24,00 pkt. Łączna punktacja- **84,00 pkt.**
- **nr 4** złożona przez: **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków.** Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena- 35,26 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 24,00 pkt. Łączna punktacja- **59,26 pkt.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust 1 uPzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z poważaniem

Dyrektor

Małgorzata Ostrowska